

Kultūros paveldo objekto būklės tikrinimo
taisyklių priedas

Ukmergės rajono savivaldybės administracijos Urbanistikos ir infrastruktūros skyrius
(dokumento sudarytojo pavadinimas)

KULTŪROS PAVELDO OBJEKTO BŪKLĖS PATIKRINIMO AKTAS

2021-08-25 Nr. AV5-15

(data)

Ukmergė

(užpildymo vieta)

I. BENDRIEJI KULTŪROS PAVELDO OBJEKTO DUOMENYS

1. Pavadinimas: Užugirio dvaro sodybos, vad. Užugirio kiemu, ledainė
2. Unikalus kodas Kultūros vertybių registre: 27612
3. Nekilnojamojo kultūros paveldo vertinimo tarybos akto patvirtinimo data ir numeris (jei aktas patvirtintas):
2012-04-30, Nr. KPD-AV-264;
4. Adresas: Ukmergės rajono sav., Taujėnų sen., Užulėnio k.
5. Valdytojas: Ukmergės rajono savivaldybės administracija, BĮ, 188752174, Keštučio a. 3, Ukmergė
(vardas, pavardė, gyv. vieta, tel. numeris/juridinio asmens pavadinimas, teisinė forma, buveinė, kodas, tel. numeris)
6. Paskelbtas ar nepaskelbtas saugomu kultūros paveldo objektu: Paskelbtas, 2005-04-29, Nr. IV-190.
7. Ankstesnio būklės patikrinimo akto data ir numeris _____

II. KULTŪROS PAVELDO OBJEKTO BŪKLĖS DUOMENYS

8. Kultūros paveldo objekto fizinės būklės pokytis

	5 – būklė labai pagerėjo	4 – būklė gerėja	3 – būklė nepakito	2 – būklė blogėja	1 – būklė labai pablogėjo
1. Kultūros paveldo objekto fizinės būklės pokyčio įvertinimas*				V	

* - Pažymėti - V.

5 – būklė labai pagerėjo - objektas restauruotas, pritaikytas ar atkurtas, aplinka sutvarkyta, nuolat prižiūrima, vizualinės taršos šaltinių nėra;

4 – būklė gerėja - objektas yra naudojamas ir valdytojas nuolat vykdo priežiūros darbus, laiku šalinami atsiradę defektai, objekte atlikti/atliekami remonto, konservavimo darbai arba objekte atliekami restauravimo, pritaikymo ar atkūrimo darbai, aplinka tvarkoma, nuolat prižiūrima, vizualinės taršos šaltinių nėra arba imamas priemonių juos panaikinti;

3 – būklė nepakito - objektas yra naudojamas ir valdytojas nuolat vykdo priežiūros darbus, objektas nenaudojamas, bet jame atliekami/atlikti tyrimai, avarijos grėsmės pašalinimo, apsaugos techninių priemonių įrengimo ar kiti neatidėliotini saugojimo darbai, objektas užkonservuotas, imamas priemonių apsaugoti objektą nuo neigiamo aplinkos poveikio, aplinka tvarkoma nereguliariai, yra vizualinės taršos šaltinių, dėl kurių panaikinimo nesimta jokių priemonių;

2 – būklė blogėja - objektas nenaudojamas/naudojamas ir nyksta dėl valdytojo nevykdomos ar nepakankamos priežiūros, buvo apardytas stichinių nelaimių ar neteisėta veikla, sunyko ar buvo apardyta iki 50% objekto, aplinka netvarkoma, yra vizualinės taršos šaltinių, dėl kurių panaikinimo nesimta jokių priemonių, ar tokių šaltinių daugėja;

1 – būklė labai pablogėjo - objektas sunyko, buvo sunaikintas stichinių nelaimių ar neteisėta veikla, sunyko ar buvo sunaikinta daugiau kaip 50% objekto, aplinka apleista, netvarkoma, daugėja vizualinės taršos šaltinių, ir dėl to nesimama jokių priemonių.

9. Kultūros paveldo objekto (statinio) dalių fizinės būklės pokytis**

	5 – būklė labai pagerėjo	4 – būklė gerėja	3 – būklė nepakito	2 – būklė blogėja	1 – būklė labai pablogėjo
1. Pamatai ir nuogrindos			V		
2. Sienų konstrukcijos				V	
3. Sienų apdaila				V	

4. Stogo danga			V		
5. Stogo konstrukcijos			V		
6. Langai			V		
7. Durys				V	
8. Puošyba (jei yra)				V	

** - 9 p. pildomas tik kultūros paveldo statiniams. Vertinant kultūros paveldo statinio bendrą būklės pokytį 8 p., išvedamas vidurkis iš visų tokio statinio dalių fizinės būklės pokyčio vertinimo balų, pažymėtų 9 p.

10. Išvados apie kultūros paveldo objekto fizinės būklės pokytį: Tūris – kompaktinis, stačiakampio formos plano, 1 a. su pastoge, iš dalies žemėmis užpildais fasadais ŠR, PV pusėse, stogo forma – valminė, prieangio PER fasade – dvišlaitė, būklė gera. Stogo danga – šiferinė, būklė patenkinama. Danga smarkiai apsamojusi, šiferio lūžių ar kitų defektų nepastebėta. Stačiakampės langų ir durų angos – būklė gera. Įėjimo į pastatą prieangis PR fasade – būklė blogėjanti. Prieangyje pastebėtas sienų pleišėjimas, susidaręs įstrižasis plyšis. ŠV fasado langų ir PR fasado durų mediniai apvadai – būklė blogėjanti. Langų apvaduose pastebėti plyšiai, durų apvadas šiek tiek deformavęsis – viršutinės apvado kraštinės nuokrypis. Lauko akmenų mūro pamatas – būklė gera. Lauko akmenų mūro sienos, ŠV fasado viršutinės dalies – medinių tašytų rąstų, kampuose sujungtų į sąsparas, sienos – būklė patenkinama. Medinėje sienos dalyje pastebėti susidarę plyšiai ir medgraužių paliktos smulkios skylutės. Sąsparas kai kuriose vietose nuskilusios. Lauko akmenų mūro sienose pastebėtas mūro siūlių irimas, viename ŠV fasado kampe iš mūro konstrukcijos iškritę akmenys. Prieangio PR fasado skydas vertikaliai apkaltas medinėmis lentomis – būklė patenkinama, lentose yra šiek tiek smulkių plyšių. Vienvėrės durys, įstrižai apkaltos medinėmis lentomis su metaliniais vyriais PR fasade – būklė blogėjanti. Vyriai surūdiję ir iškrypę, durys pakrypusios, viršutinės durų kraštinės lentos su nuoskydomis. Gegnių mediniai profiliuoti galai – būklė patenkinama, pastebėti įvairaus dydžio plyšiai, kai kurie gausiai pažeisti medgraužių vabzdžių.

11. Kultūros paveldo objekto aplinkos būklės pokytis***

5 – būklė labai pagerėjo	4 – būklė gerėja	3 – būklė nepakito	2 – būklė blogėja	1 – būklė labai pablogėjo
		V		

***- Pažymėti - V

12. Išvados apie kultūros paveldo objekto aplinkos būklės pokytį: Aplinka tvarkoma ir prižiūrima.

PRIDEDAMA:

13. Fotofiksacija, 1 lapas.

Urbanistikos ir infrastruktūros skyriaus
vyr. specialistas

(aktą įforminusio asmens pareigų pavadinimas)

(parašas)

Žygimantas Komliauskas

(vardas ir pavardė)

