

Kultūros paveldo objekto būklės tikrinimo  
taisyklių priedas

**Ukmergės rajono savivaldybės administracijos Urbanistikos ir infrastruktūros skyrius**  
(dokumento sudarytojo pavadinimas)

**KULTŪROS PAVELDO OBJEKTO BŪKLĖS PATIKRINIMO AKTAS**

2021-11-11 Nr. AV5-34

(data)

Ukmergė

(užpildymo vieta)

**I. BENDRIEJI KULTŪROS PAVELDO OBJEKTO DUOMENYS**

1. Pavadinimas: Šešuolių Šv. Juozapo bažnyčios komplekso varpinė
2. Unikalus kodas Kultūros vertybių registre: 1735
3. Nekilnojamojo kultūros paveldo vertinimo tarybos akto patvirtinimo data ir numeris (jei aktas patvirtintas):  
2007-10-03, Nr. KPD-RM-509
4. Adresas: Ukmergės raj. sav., Šešuolių sen., Šešuolių mstl.
5. Valdytojas: Šešuolių šv. Juozapo parapija, 191237743, Šešuoliai Ukmergės r.  
(vardas, pavardė, gyv. vieta, tel. numeris/juridinio asmens pavadinimas, teisinė forma, buveinė, kodas, tel. numeris)

6. Paskelbtas ar nepaskelbtas saugomu kultūros paveldo objektu: Nepaskelbtas.

7. Ankstesnio būklės patikrinimo akto data ir numeris: \_\_\_\_\_

**II. KULTŪROS PAVELDO OBJEKTO BŪKLĖS DUOMENYS**

8. Kultūros paveldo objekto fizinės būklės pokytis

	5 – būklė labai pagerėjo	4 – būklė gerėja	3 – būklė nepakito	2 – būklė blogėja	1 – būklė labai pablogėjo
1. Kultūros paveldo objekto fizinės būklės pokyčio įvertinimas*			V		

\* - Pažymėti - V.

5 – būklė labai pagerėjo - objektas restauruotas, pritaikytas ar atkurtas, aplinka sutvarkyta, nuolat prižiūrima, vizualinės taršos šaltinių nėra;

4 – būklė gerėja - objektas yra naudojamas ir valdytojas nuolat vykdo priežiūros darbus, laiku šalinami atsiradę defektai, objekte atlikti/atliekami remonto, konservavimo darbai arba objekte atliekami restauravimo, pritaikymo ar atkūrimo darbai, aplinka tvarkoma, nuolat prižiūrima, vizualinės taršos šaltinių nėra arba imamas priemonių juos panaikinti;

3 – būklė nepakito - objektas yra naudojamas ir valdytojas nuolat vykdo priežiūros darbus, objektas nenaudojamas, bet jame atliekami/atlikti tyrimai, avarijos grėsmės pašalinimo, apsaugos techninių priemonių įrengimo ar kiti neatidėliotini saugojimo darbai, objektas užkonservuotas, imamas priemonių apsaugoti objektą nuo neigiamo aplinkos poveikio, aplinka tvarkoma nereguliariai, yra vizualinės taršos šaltinių, dėl kurių panaikinimo nesimta jokių priemonių;

2 – būklė blogėja - objektas nenaudojamas/naudojamas ir nyksta dėl valdytojo nevykdomos ar nepakankamos priežiūros, buvo apardytas stichinių nelaimių ar neteisėta veikla, sunyko ar buvo apardyta iki 50% objekto, aplinka netvarkoma, yra vizualinės taršos šaltinių, dėl kurių panaikinimo nesimta jokių priemonių, ar tokių šaltinių daugėja;

1 – būklė labai pablogėjo - objektas sunyko, buvo sunaikintas stichinių nelaimių ar neteisėta veikla, sunyko ar buvo sunaikinta daugiau kaip 50% objekto, aplinka apleista, netvarkoma, daugėja vizualinės taršos šaltinių, ir dėl to nesimama jokių priemonių.

9. Kultūros paveldo objekto (statinio) dalių fizinės būklės pokytis\*\*

	5 – būklė labai pagerėjo	4 – būklė gerėja	3 – būklė nepakito	2 – būklė blogėja	1 – būklė labai pablogėjo
1. Pamatai ir nuogrindos			V		
2. Sienų konstrukcijos			V		
3. Sienų apdaila				V	

4. Stogo danga				V	
5. Stogo konstrukcijos			V		
6. Langai			V		
7. Durys				V	
8. Puošyba (jei yra)			V		

\*\* - 9 p. pildomas tik kultūros paveldo statiniams. Vertinant kultūros paveldo statinio bendrą būklės pokytį 8 p., išvedamas vidurkis iš visų tokio statinio dalių fizinės būklės pokyčio vertinimo balų, pažymėtų 9 p.

10. Išvados apie kultūros paveldo objekto fizinės būklės pokytį: Tūris – sudėtinis, laiptuotas, dviejų stačiasienių tarpsnių ir cokoliu, būklė gera. Stogo forma – keturšlaitės piramidės, konstrukcija – medinė, gegninė, stogo danga – skarda, būklė patenkinama. Skarda apsinešusi nešvarumais, apsamanojusi, kai kuriose vietose, ties pakraščiais sulinkusi. Ažūrinis metalo kryžius – būklė gera. Sienų angos – stačiakampės langų, angų ir durų angos – būklė gera. Mediniai langų apvadai apsamanoje, daugumoje vietų nusilupęs dažų sluoksnis. Cokolinės dalies kontraforsai – būklė patenkinama. Kraštinėse aptrupėjęs mūras, kai kuriose vietose įvairaus dydžio mūro skilimo žymės. Metaliniais išorės laiptai rytiniame fasade – būklė gera. Cokolio tašytų akmenų mūras, siūlės su mažų akmenėlių mozaika – būklė patenkinama. Matomi menki mūro konstrukcijų skilimai, kai kuriose vietose aptrupėjusi akmenėlių mozaika. Tarpsnių apkalimo vertikaliomis medinėmis lentelėmis tipas – būklė gera. 1 tarpsnio lentelės apsinešusios nešvarumais, apsamanojusios, dauguma su nusilupusiu dažų sluoksniu. 2 tarpsnio lentelės, ties susijungimu su karnizu taip pat apsamanojusios ir nusilupęs dažų sluoksnis. Medinės durys – būklė blogėja, dideli plotai nusilupusių dažų sluoksnio, apatinė durų kraštinė apsamanojusi, pastebimos lentelių tręšimo žymės.

11. Kultūros paveldo objekto aplinkos būklės pokytis\*\*\*

5 – būklė labai pagerėjo	4 – būklė gerėja	3 – būklė nepakito	2 – būklė blogėja	1 – būklė labai pablogėjo
		V		

\*\*\*- Pažymėti - V.

12. Išvados apie kultūros paveldo objekto aplinkos būklės pokytį: Aplinka tvarkoma ir prižiūrima.

PRIDEDAMA:

13. Fotofiksacija, 2 lapai.

Urbanistikos ir infrastruktūros skyriaus

vyr. specialistas

(aktą įforminusio asmens pareigų pavadinimas)

\_\_\_\_\_

(parašas)

Žygimantas Komliauskas

(vardas ir pavardė)



