

Kultūros paveldo objekto būklės tikrinimo
taisyklių priedas

Ukmergės rajono savivaldybės administracijos Urbanistikos ir infrastruktūros skyrius
(dokumento sudarytojo pavadinimas)

KULTŪROS PAVELDO OBJEKTO BŪKLĖS PATIKRINIMO AKTAS

2021-11-25 Nr. AV5-42

(data)

Ukmergė

(užpildymo vieta)

I. BENDRIEJI KULTŪROS PAVELDO OBJEKTO DUOMENYS

1. Pavadinimas: Laibiškių smuklė
2. Unikalus kodas Kultūros vertybių registre: 25797
3. Nekilnojamojo kultūros paveldo vertinimo tarybos akto patvirtinimo data ir numeris (jei aktas patvirtintas) 2012-01-23, KPD – AV-199;
4. Adresas: Ukmergės rajono sav., Deltuvos sen., Laibiškių k., Ukmergės g.
5. Valdytojas _____
(vardas, pavardė, gyv. vieta, tel. numeris/juridinio asmens pavadinimas, teisinė forma, buveinė, kodas, tel. numeris)

6. Paskelbtas ar nepaskelbtas saugomu kultūros paveldo objektu: Paskelbtas, 2005-04-29, Nr. IV-190.

7. Ankstesnio būklės patikrinimo akto data ir numeris 2011-05-09

II. KULTŪROS PAVELDO OBJEKTO BŪKLĖS DUOMENYS

8. Kultūros paveldo objekto fizinės būklės pokytis

	5 – būklė labai pagerėjo	4 – būklė gerėja	3 – būklė nepakito	2 – būklė blogėja	1 – būklė labai pablogėjo
1. Kultūros paveldo objekto fizinės būklės pokyčio įvertinimas*				V	

* - Pažymėti - V.

5 – būklė labai pagerėjo - objektas restauruotas, pritaikytas ar atkurtas, aplinka sutvarkyta, nuolat prižiūrima, vizualinės taršos šaltinių nėra;

4 – būklė gerėja - objektas yra naudojamas ir valdytojas nuolat vykdo priežiūros darbus, laiku šalinami atsiradę defektai, objekte atlikti/atliekami remonto, konservavimo darbai arba objekte atliekami restauravimo, pritaikymo ar atkūrimo darbai, aplinka tvarkoma, nuolat prižiūrima, vizualinės taršos šaltinių nėra arba imamasi priemonių juos panaikinti;

3 – būklė nepakito - objektas yra naudojamas ir valdytojas nuolat vykdo priežiūros darbus, objektas nenaudojamas, bet jame atliekami/atlikti tyrimai, avarijos grėsmės pašalinimo, apsaugos techninių priemonių įrengimo ar kiti neatidėliotini saugojimo darbai, objektas užkonservuotas, imamasi priemonių apsaugoti objektą nuo neigiamo aplinkos poveikio, aplinka tvarkoma nereguliariai, yra vizualinės taršos šaltinių, dėl kurių panaikinimo nesiumta jokių priemonių;

2 – būklė blogėja - objektas nenaudojamas/naudojamas ir nyksta dėl valdytojo nevykdomos ar nepakankamos priežiūros, buvo apardytas stichinių nelaimių ar neteisėta veikla, sunyko ar buvo apardyta iki 50% objekto, aplinka netvarkoma, yra vizualinės taršos šaltinių, dėl kurių panaikinimo nesiumta jokių priemonių, ar tokių šaltinių daugėja;

1 – būklė labai pablogėjo - objektas sunyko, buvo sunaikintas stichinių nelaimių ar neteisėta veikla, sunyko ar buvo sunaikinta daugiau kaip 50% objekto, aplinka apleista, netvarkoma, daugėja vizualinės taršos šaltinių, ir dėl to nesiumama jokių priemonių.

9. Kultūros paveldo objekto (statinio) dalių fizinės būklės pokytis**

	5 – būklė labai pagerėjo	4 – būklė gerėja	3 – būklė nepakito	2 – būklė blogėja	1 – būklė labai pablogėjo
1. Pamatai ir nuogrindos				V	

2. Sienų konstrukcijos				V	
3. Sienų apdaila				V	
4. Stogo danga				V	
5. Stogo konstrukcijos				V	
6. Langai			V		
7. Durys				V	
8. Puošyba (jei yra)				V	

** - 9 p. pildomas tik kultūros paveldo statiniams. Vertinant kultūros paveldo statinio bendrą būklės pokytį 8 p., išvedamas vidurkis iš visų tokio statinio dalių fizinės būklės pokyčio vertinimo balų, pažymėtų 9 p.

10. Išvados apie kultūros paveldo objekto fizinės būklės pokytį: Tūris – kompaktinis, stačiakampio plano, 1 aukštas su pastoge –būklė patenkinama. Stogo forma – valminė, būklė patenkinama. Šiferinė stogo danga apsamanojusi, medinė konstrukcija pažeista, pastebėtas įdubimas ir stogo dangos lūžiai. Profiliuotas tinkuoto plytų mūro pastogės karnizas –būklė bloga. Matomi aiškūs konstrukcijos įskilimai, kai kuriose karnizo vietose nubyrėję tinko gabalai. Stačiakampės langų angos ir durų anga pietryčių fasade užmūrytos, šiaurės rytų ir pietvakarių fasaduose durų angos susiaurintos – būklė bloga. Kai kurios langų angos papildomai uždengtos medinėmis plokštėmis ir lentomis. Fasado portalas su 2 dorėninėmis tinkuoto plytų mūro kolonomis – būklė bloga. Portalo priekis, įėjimo dalis uždengta metaliniais skardos lakštais, dorėninių kolonų stiebų tinkas aprtrupėjęs. Kampiniai tinkuoto plytų mūro piliastrai pietiniame ir rytiniame pastato kampuose – būklė patenkinama. Pastebėti tinko nutrupėjimai, mūro įskilimai. Pamatas – būklė blogėjanti. Pastebėti dideli ištrupėjęsio mūro plotai ir skilimai. Akmens, tinkuoto plytų mūro sienos – būklė bloga. Tinkas smarkiai nutrupėjęs, atsivėręs plytų mūras veikiamas oro sąlygų taip pat nyksta. Objektui būtina atlikti tvarkybos darbus, siekiant apsaugoti nuo sunykimo.

11. Kultūros paveldo objekto aplinkos būklės pokytis***

5 – būklė labai pagerėjo	4 – būklė gerėja	3 – būklė nepakito	2 – būklė blogėja	1 – būklė labai pablogėjo
			V	

***- Pažymėti - V.

12. Išvados apie kultūros paveldo objekto aplinkos būklės pokytį: Aplinka neprižiūrima. Objektas apžėlęs žole, prie pamatų yra išaugusių medžių ir krūmokšnių ūglių.

PRIDEDAMA:

13. Fotofiksacija, 2 lapai.

Urbanistikos ir infrastruktūros skyriaus vyr.
specialistas

(aktą įforminusio asmens pareigų pavadinimas)

(parašas)

Žygimantas Komliauskas

(vardas ir pavardė)



