

UKMERGĖS RAJONO SAVIVALDYBĖS PETICIJŲ KOMISIJA

POSĖDŽIO PROTOKOLAS

2024 m. balandžio 24 d. Nr.42-2
Ukmergė

Posėdis įvyko – 2024 m. balandžio 24 d. 15 val. – 15 val. 53 min.

Posėdžio pirmininkas – Valdas Kersnauskas, Ukmergės rajono savivaldybės tarybos narys (dalyvavo nuotoliniu būdu).

Posėdžio sekretorė – Vilija Markauskienė, Ukmergės rajono savivaldybės administracijos Teisės ir personalo skyriaus vyriausioji specialistė.

Posėdyje dalyvavo Ukmergės rajono savivaldybės peticijų komisijos nariai ir kviestiniai asmenys:

peticijų komisijos nariai:

Indrė Kižienė, Ukmergės rajono savivaldybės tarybos narė (komisijos pirmininko pavaduotoja);

Audronė Augustėnienė, Ukmergės rajono savivaldybės tarybos narė;

Rimas Jurgilaitis, Ukmergės rajono savivaldybės administracijos Teisės ir personalo skyriaus vedėjas;

kviestiniai asmenys:

pareiškėjas Marius Kučinskas;

UAB „Ukmergės autobusų parkas“ direktoriaus pavaduotojas Arvydas Želnys.

Posėdyje nedalyvavo: Diana Gervinskienė, Ukmergės rajono savivaldybės administracijos Centralizuotų viešųjų pirkimų skyriaus vedėja.

DARBOTVARKĖ:

Dėl pareiškėjo Mariaus Kučinsko peticijos dėl dviračio vežimo miesto, rajono ir priemiestiniuose autobusuose nagrinėjimo.

SVARSTYTA. Dėl pareiškėjo Mariaus Kučinsko peticijos dėl dviračio vežimo miesto, rajono ir priemiestiniuose autobusuose nagrinėjimo.

Komisijos pirmininkas Valdas Kersnauskas priminė, kad 2024 m. balandžio 5 d. buvo priimtas sprendimas pripažinti Mariaus Kučinsko kreipimąsi peticija ir peticiją priimti nagrinėti. Pasiūlė išklausti pareiškėją Marių Kučinską.

Marius Kučinskas pristatė savo peticijoje pateiktus siūlymus dėl leidimo vežtis dviratį autobusų bagažo skyriuose ar salone jo netvirtinant. Nurodė, kad Ukmergės rajono savivaldybės tarybos sprendimu patvirtintose Keleivių ir bagažo vežimo vietinio (miesto ir priemiestinio) susisiekimo maršrutais Ukmergės rajono savivaldybėje taisyklėse numatyta, kad keleivis turi teisę vežti dviračius, kai autobuse yra numatyta speciali vieta ar įranga dviračiams vežti. Atkreipė dėmesį, kad realiai tokių autobusų Ukmergės savivaldybėje nėra. Siūlo pakeisti taisyklių formuluotę ir leisti dviratį įsidėti į autobuso saloną jo nepritvirtinant ir vežti prilaikant ranka. Analogiškuose autobusuose Vilniuje yra leidžiama jo siūloma tvarka. Mano, kad keleivių saugumas bus užtikrintas. Principas, leisti vežti visuose į kuriuos telpa. Jei dviratis netelpa į autobuso saloną, siūlo leisti jį įdėti į bagažo skyrių, pažymint tokį autobusą specialiu simboliu. Tam tikriems autobusų modeliams gali būti sprendimas įkelti dviratį per galines duris. Taip pat siūlo galimybę miesto autobusuose įrengti specialius diržus dviračiams prilaikyti. Siūlo leisti dviračius vežti bent jau miesto autobusuose, į kuriuos dviratis tilptų.

Atsakydamas į Indrės Kižienės ir Rimo Jurgilaičio klausimus, Marius Kučinskas paaiškino, kad siūlo įvairius dviračio vežimo autobusuose variantus (pririštą arba nepririštą). Pagal dabar

galiojančią tvarką dviračių faktiškai vežtis negalima, nes autobusai nėra pritaikyti. Jis į komisiją kreipiasi dėl teisės akto pakeitimo.

Audronė Augustėnienė išsakė nuomonę, kad negalima vienodai vertinti skirtingų miestų tvarkų dėl dviračių vežimo autobusuose. Ukmergė nėra didelis miestas, atstumai nėra ilgi. Mano, kad vežti dviratį autobuse nėra aktualu. Be to, neaišku kaip bus apsaugoti autobusų keleiviai.

UAB „Ukmergės autobusų parkas“ atstovas Arvydas Želnys paaiškino, kad peticijos esmė nėra suprantama, nes dviratis yra transporto priemonė skirta važiuoti, o ne vežioti ją autobusuose. Kita vertus, Ukmergė labai kompaktiškas miestas, autobusas maršrutą nuvažiuoja per 15-20 minučių, o dviračiu galima tą patį atstumą nuvažiuoti ne daugiau kaip per 15 minučių. Nemato būtinybės miesto autobusuose įrengti specialias dviračių vežimo vietas. Tuo tarpu priemiesčiuose galimas variantas vežtis dviratį autobuso bagažo skyriuose, tačiau tik tam pritaikytuose autobusuose. Atkreipė dėmesį, kad autobusai keičiasi, todėl viename bus tokia galimybė, kitame – ne. Gyventojams nebus užtikrinta, kad galės vežtis dviratį, nes neaišku koks autobusas važiuos konkrečiu laiku. Pagrindinis klausimas, kas užtikrins keleivių saugumą, vairuotojui pastabdžius. Galimi sužalojimai, rūbų sutepimai. Mano, kad patenkinus peticiją viešasis transportas taptų mažiau patrauklus gyventojams. Atkreipia dėmesį, jog galimos situacijos, kad asmuo su dviračiu įlipa į autobusą, kuriame nėra daug keleivių, tačiau sekancioje stotelėje į tą patį autobusą gali įlipti daugiau asmenų, neįgalus asmuo, tėvai su vežimėliu. Tokiu atveju gali kilti konfliktai, jei dviratį į autobusą įkėlęs asmuo atsisakytų iš jo išlipti.

Marius Kučinskas paaiškino, kad pateikė paklausimus Vilniaus, Tauragės, Pagėgių, Kauno savivaldybėms, kuriose priimta jo prašoma dviračių vežimo tvarka, ir gavo atsakymus, kad jokių problemų nėra kilę.

Atsakydamas į Indrės Kižienės klausimą, Marius Kučinskas paaiškino, kad kitose mažesnėse savivaldybėse dviratininkai ne dažnai naudojami autobusuose (apie 3-4 kartus per metus).

Atsakydamas į Rimo Jurgilaičio klausimą, Arvydas Želnys nurodė, kad jam nėra žinomi atvejai, kad dviračio vairuotojai prašytų leidimo vežti autobusuose dviratį. Galimai galėjo būti pavieniai atvejai, susitarus su vairuotoju. Poreikio vežti autobusuose dviračius nėra pastebėjęs.

Atsakydamas į Mariaus Kučinsko klausimą, Arvydas Želnys paaiškino, kad papildoma autobusų įranga turi būti sertifikuota, saugi, užtikrinanti keleivių saugumą. Dviračius laikančių gumų įrengimas nėra problema, tačiau kyla keleivių saugumo užtikrinimo klausimas.

Marius Kučinskas pateikė pasiūlymą leisti vežtis dviračius tik pažymėtuose specialiais lipdukais autobusuose.

Pasisakė Valdas Kersnauskas, Rimas Jurgilaitis, Indrė Kižienė, Audronė Augustėnienė.

Valdas Kersnauskas akcentavo, kad galiojančių Keleivių ir bagažo vežimo vietinio (miesto ir priemiestinio) susisiekimo maršrutais Ukmergės rajono savivaldybėje taisyklių keisti nėra pagrindo. Taisyklėse yra numatyta, kad galima vežtis tam įrengtose vietose. Teisės aktų vykdyme egzistuoja teisingumo, protingumo ir sąžiningumo kriterijai. Akcentavo, kad Ukmergės mieste, atsižvelgiant į jo dydį, nėra poreikio vežti transporto priemonę kitoje transporto priemonėje. Reikėtų atsižvelgti į daugumos autobusų keleivių interesus saugiai keliauti viešuoju transportu.

Rimas Jurgilaitis akcentavo autobusų keleivių sveikatos ir turto saugumo svarbą. Priminė, kad UAB „Ukmergės autobusų parkas“ atstovo teigimu, Ukmergėje nėra poreikio vežti dviračius autobusuose. Mano, kad esama tvarka pakankamai liberali. Netikslinga leisti rizikuoti kitų keleivių saugumu, ar turtu net nesant poreikio. Atkreipė dėmesį į protingumo kriterijus, į tai, kad autobusų transportas yra skirtas keleiviams.

Indrė Kižienė akcentavo, kad Ukmergės rajono savivaldybės taryba pritarė tvarkai, kuria leidžiama vežtis dviračius autobusuose. Ši tvarka yra liberali. Atkreipė dėmesį į miesto dydį, į itin retus atvejus kuomet kyla poreikis dviratį kelti į autobusą. Dėl autobusų žymėjimo specialiais lipdukais neprieštarauja.

Audronė Augustėnienė akcentavo, kad dviratis yra transporto priemonė. Ukmergėje įrengti dviračių takai. Dviračio kėlimas į autobusą nesukelia saugumo. Atsitikus nenumatyta situacijai, dviračio vairuotojas turi pakankamai kitų galimybių, yra pavėžėjimo paslaugos. Kiekvienas rajonas turi savo ypatumus, Ukmergėje galiojanti tvarka yra liberali, pakankama, jos keisti nėra tikslinga.

Komisijos pirmininkas pasiūlė Peticijų komisijos nariams balsuoti dėl svarstomo klausimo. Komisija, susipažinusi su pareiškėjo peticijos argumentais bei išklausiusi posėdžio dalyvių pasisakymus, **vienbalsiai** nutarė: netenkinti peticijoje pateikto prašymo.

NUTARTA: netenkinti peticijoje pateikto prašymo.

Posėdžio pirmininkas

Valdas Kersnauskas

Posėdžio sekretorė

Vilija Markauskienė